

## Overzicht vragen AO Bouwregelgeving 27 maart 2014

### Lijst van vragen - ERB-rapport 'Erkende technische oplossingen'

Kamerstuknummer : 32757-92  
Vragen aan : Regering  
Commissie : Wonen en Rijksdienst

Nr	Vraag	Blz	
		van	tot
1	Hoe verhoudt zich de ontwikkeling van erkende technische oplossingen tot ontwikkelingen elders in de Europese Unie? Sluiten deze oplossingen aan op keurmerken elders? Hoe zou dit gaan met een Kennisautoriteit?	0	
2	Wat is het verschil tussen de 'erkende technische oplossingen' die het Expertisecentrum Regelgeving Bouw (ERB) bepleit en het private stelsel van kwaliteitsborging dat het regering voor ogen heeft?	0	
3	Verschillen de erkende technische oplossingen inhoudelijk van de standaarden die 0 de afgelopen jaren reeds onder de regie van het KOMO zijn opgesteld?		
4	Belemmert een stelsel van erkende technische oplossingen innovaties in de 0 bouwsector? Belemmert het markttoetreding van producten of producenten? Maakt het daarbij uit of de erkende technische oplossingen uitgaan van prestatie-eisen of van specifieke producten of werkwijzen?		
5	Klopt het dat de systematiek van ERB/RIGO/Stabu/NEN erop gericht is om het 'as 0 built' dossier verzekeraar te krijgen, waarmee het de toets der kritiek van de verzekeraar kan doorstaan? En, klopt het dat de systematiek van ERB/RIGO/Stabu/NEN gericht is op een voldoen aan de wettelijke eisen die zijn gesteld via bouwbesluit en omgevingswet, waarna het aan de opdrachtgever is om te besluiten of die het bouwwerk wel of niet te verzekeren?		
6	Op welke manier wordt voorkomen dat er oneerlijke concurrentie ontstaat bij het 0 mogelijke duale stelsel?		
7	Hoeveel heeft het onderzoek door ERB de overheid gekost?	1	
8	Geldt deregulering en vermindering van regeldruk vooral voor de overheid of ook 1 voor particulieren en bedrijven? Op welke manier draagt het rapport en uw zienswijze bij aan het verminderen van de bureaucratie voor alle betrokkenen in de bouw?		
9	Wat voegt de instelling van een Kennisautoriteit toe aan bestaande certificerende 2 instellingen?		
10	Klopt de constatering van ERB/RIGO/Stabu/NEN dat instanties die 2 kwaliteitsverklaringen voor producten of bouwelementen afgeven (bijvoorbeeld organisaties die het KOMO keur dragen) in hun publicaties erkennen dat deze KOMO erkende kwaliteitsverklaringen niet zonder meer voldoen aan het bouwbesluit?		
11	Volgens ERB is er, ook in de sfeer van leges, aantoonbaar sprake van 2 lastenverlichting bij 80% van het bouwvolume. Kunt u toelichten hoe de door u gesignaleerde extra bureaucratie zich verhoudt tot deze structurele vermindering van de lastendruk?		
12	Kunt u uitgebreider uitleggen waarom het systeem van ERB in uw ogen zal leiden 2 tot bureaucratie?		

- |    |   |   |
|----|---|---|
| 13 | Hoe ziet het 'kwartiermakerstraject' van de bouwsector er exact uit en wie zijn daarbij betrokken, ook in tweede of derde lijn?   | 2 |
| 14 | Klopt het dat de genoemde drie miljoen euro een garantstelling betreft om het aantrekken van marktfinanciering te vergemakkelijken, en dus niet direct ten laste komt van uw begroting?                 | 2 |
| 15 | Welke punten neemt u wel over uit het ERB-rapport?  | 2 |
| 16 | Wat is de taakformulering of opdracht van de kwartiermakers en wat is hun status?   | 2 |
| 17 | Hoe beoordeelt u de 'draagvlakontwikkeling' van de kwartiermakers en wat is de stand van zaken op dit moment? Is er een verschil van inzicht of opvatting tussen u of de kwartiermaker(s)? Zo ja, welk? | 2 |
| 18 | Kunt u toelichten in welke mate er ruimte is in de systematiek van de kwartiermakers voor toepassing van erkende technische oplossingen van het ERB?  | 2 |
| 19 | Waarom verkiest u verbeteringen binnen het huidige stelsel boven het introduceren van een nieuw instrument, om vervolgens we over een 'nieuw stelsel' te spreken?                                       | 3 |
| 20 | Waarom kiest u voor een vrijwillige verzekerde garantie en geen verplichte?   | 3 |
| 21 | Op welke manier verwerkt u de aangenomen motie over de verzekerde garantie?   | 3 |
| 22 | Wanneer zal het voorstel voor de vereenvoudiging van de bouwregelgeving voor particuliere opdrachtgevers aan de Kamer worden voorgelegd?  | 3 |
| 23 | Wanneer zal het wettelijk kader aan de Kamer worden voorgelegd waarin het vertrouwen wordt gegeven aan erkende personen of bedrijven die werken volgens het bouwbesluit 2012?                           | 3 |

## Lijst van vragen - Verbetering kwaliteitsborging in de bouw

Kamerstuknummer : 32757-91  
 Vragen aan : Minister  
 Commissie : Wonen en Rijksdienst

Nr.	Vraag	Blz	
		van	tot
1	Wilt u alle bestaande systemen voor private kwaliteitsborging integreren in het nieuwe stelsel? Welke systemen wel en welke niet? Welke aanpassingen zijn daarvoor nodig?	0	
2	Leidt een privaat stelsel ook inhoudelijk tot deregulering? Zet u in op het schrappen van regels, zoals aantallen wandcontactdozen, berekeningen van materiaalgebonden milieueffecten en eisen aan lichtinval? Hoe wordt de proportionaliteit bewaakt, in het bijzonder bij minder complexe bouwwerken?	0	
3	Hoe wordt voorkomen dat de bouwsector kwaliteitscriteria ontwikkelt die (onbedoeld) nieuwe toetreders, nieuwe werkwijzen of innovatieve producten belemmeren?	0	
4	Wat zijn de criteria om uiteindelijk te kiezen voor een van de stelsels?	0	
5	In hoeverre maken de ontwikkelingen vergunningen overbodig? In hoeverre verkort het de doorlooptijd van een bouwproject? Kunnen de legeskosten worden verlaagd?	0	
8	Kunt u aangeven hoe u verwacht dat gemeenten gedurende de drie jaar dat het duale stelsel wordt uitgevoerd hun capaciteit in overeenstemming kunnen brengen en houden met het aantal te behandelen vergunningen?	0	
9	Kunt u aangeven hoe u denkt gemeenten zover te krijgen te voldoen (al dan niet door deze opdracht bij de Regionale uitvoeringsdienst RUD te beleggen) aan de wet betreffende vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) en dan meer specifiek aan de kwaliteitscriteria terwijl gemeenten weten dat alle investeringen eigenlijk desinvesteringen zijn?	0	
10	Wat gaat u doen wanneer na drie jaar blijkt dat de private sector niet adequaat is voorbereid om het volledige systeem in te voeren? Hoe wordt voorkomen dat gedurende deze drie jaar de publieke afdelingen bouw en woningtoezicht worden afgebroken?	0	
11	Op welke wijze wordt gezorgd dat private partijen ook voldoen aan de kwaliteitscriteria die via de wet VTH voor publiekrechtelijke partijen gelden?	0	
12	Het lijkt nu alsof alleen het toetsen en toezicht dat door een publiekrechtelijke partij wordt uitgevoerd geld kost voor de aanvrager. Private opdrachten kosten echter ook geld. Wie brengt deze kosten in beeld?	0	
13	Hoe kijkt u aan tegen het feit dat het voorgestelde systeem botst met artikel 3 tot de Brandweezorg: a. het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, het beperken van brandgevaar van de wet op de Veiligheidsregio's? Wat gaat u doen om dit op te lossen?	0	
6	Hoe verhoudt zich de Nederlandse kwaliteitsborging tot ontwikkelingen elders in de Europese Unie? Op welke punten gaat het Nederlandse stelsel verder dan de Europese richtlijnen?	0	
7	Klopt het dat in IJsland en Zweden slechte ervaringen zijn geweest met een vergelijkbaar stelsel van private kwaliteitsborging? Kunt u dit toelichten?	0	
14	Kunt u toelichten welke toets op bouwkwaliteit, in de zin van waarborging van een	1	

- goed opgeleverd bouwwerk, er plaatsvindt in het proces van vergunningverlening door de gemeente?
- 15 Kunt u de aanneme toelichten dat gemeenten zelf kiezen voor het verkleinen van de capaciteit voor Bouw- en Woningtoezicht (BWT)? 2
  - 16 Kunt u precies duiden welke wettelijke taken of beleidsbeslissingen ten grondslag zouden liggen aan de jarenlange inzet op verbetering van het publieke toezicht en de daarmee beoogde verbetering van bouwkwaliteit? 2
  - 17 Kunt u toelichten waarom bouwers in de huidige systematiek van toetsing aan het bouwbesluit schijnbaar te weinig aandacht geven aan bouwkwaliteit? Waarom zouden zij dit via private kwaliteitsborging, waarbij de bouwsector zichzelf toetst, ineens wel in voldoende mate gaan doen? 3
  - 18 Zal per risicoklasse worden vastgelegd aan welke eisen de instrumenten voor private kwaliteitsborging moeten voldoen? Is er enige vorm van publieke controle op de naleving van deze eisen? 3
  - 19 Hoe wordt de verplichting aan de opdrachtgever om zelf de kwaliteitsborging te organiseren daadwerkelijk gehandhaafd, wanneer in ieder geval de preventieve toets van de gemeenten vervalft? Hoe kan voorkomen worden dat in onderlinge afspraak wordt afgedongen op waarborgen? 4
  - 20 Kunt u aangeven welke rol de brandweer zal houden bij de beoordeling van brandveiligheid in de risicoklassering via de 80-18-2 systematiek? 5
  - 21 Op welke manier wordt brandveiligheid geborgd in de risicoklassering via de 80-18-2 systematiek? 5
  - 22 Hoe toont u aan dat het brandveiligheidsniveau niet verslechtert in gebouwen die straks via private kwaliteitsborging tot stand kunnen komen? 5
  - 23 Wat is het wezenlijke verschil tussen de toelatingsorganisatie die u voor ogen heeft en de Kennisautoriteit die het Expertisecentrum Regelgeving Bouw (ERB) voorstaat? Zijn deze ideeën met elkaar te verenigen? 5
  - 24 Bestaat er bij u een voornemen om een onderscheid te maken in de 'complexe' gebouwen waar maatwerk vereist is en de 'standaard' gebouwen waarbij met toepassing van de regels van het Bouwbesluit 2012 kan worden volstaan? Zo ja, op welke wijze? 5
  - 25 Kunt u toelichten wat de meerwaarde is van het enerzijds streng beoordelen van een via standaard procedé gebouwde fundering van een ziekenhuis en het anderzijds licht beoordelen van een bijzonder ingewikkeld en weinig toegepast ventilatiesysteem in een verder standaard appartementengebouw? Oftewel, wat is de nut van de indeling in risicoklassen die feitelijk geen relatie hebben tot de complexiteit van de toegepaste bouwtechniek? 5
  - 26 Bij een recent renovatieproject in Amsterdam heeft de installateur per ongeluk de nieuwe cv-ketels aangesloten op het verkeerde kanaal. Hierdoor werden de bewoners blootgesteld aan het risico van koolmonoxidevergiftiging. Het gebrek werd toevallig ontdekt door een deskundige bewoner, zelf werkzaam in de installatiebranche. Hoe worden deze fouten opgespoord als het gemeentelijk bouwtoezicht niet meer komt kijken? 5
  - 27 De opdrachtgever kiest, afhankelijk van de risicoklasse, welk instrument hij moet gebruiken. Moet het te gebruiken instrument niet automatisch volgen uit de risicoklasse? 5
  - 28 Waarom is er, vanuit het oogpunt van een zorgvuldige invoering, niet voor gekozen om eerst te starten met invoering van de private kwaliteitsborging voor de laagste risicoklasse (80% van de vergunningen) en pas later voor de hogere risicoklassen? Wat zijn mogelijke bezwaren hiertegen? 5
  - 29 Waarom is er drie jaar lang een duaal stelsel noodzakelijk? Kan het private stelsel zich dan wel naar behoren ontwikkelen? Hoeveel extra kosten zijn daaraan verbonden? Wat gaat er fout als de overgangstermijn wordt beperkt tot zes 6

	maanden?	
30	In veel gevallen zal, als het om omgevingsveiligheid gaat, ook overleg met de brandweer noodzakelijk zijn. Op welke wijze wordt geborgd dat de brandweer geconsulteerd wordt in situaties waarin dit noodzakelijk is?	6
31	Hoe ziet u de verschillende rollen en verantwoordelijkheden in het kader van de interbestuurlijke verantwoordelijkheid van de provincies wanneer er sprake is van versnipperde informatie, aansprakelijkheden, verantwoordelijkheden en bevoegdheden in het toezicht op bouwwerken?	6
32	Krijgen private kwaliteitsborgers de verplichting om gemeenten te informeren wanneer kwaliteitsborging onvoldoende functioneert? Zo nee, hoe kunnen gemeenten hun taak vervullen wanneer zij afhankelijk zijn van spontane klachten en signalen?	6
33	Klopt het dat in de voorgestelde overgangperiode van drie jaar de gemeente ten allen tijde een rol houdt bij de omgevingsvergunning, namelijk de toets op welstand, brandveiligheid en bestemmingsplan? Kunt u dit toelichten?	7
34	Welk politiek mandaat heeft u voor het uitwerken van een duaal systeem van bouwplantoetsing en private kwaliteitsborging, zoals de kwartiermakers daar nu aan werken?	7
35	Wat is de exacte taakomschrijving van de kwartiermakers?	7
36	Op welke wijze is de onafhankelijkheid van de kwartiermakers gegarandeerd?	7
37	Bestaat er nog betrokkenheid tussen de kwartiermakers en de bouwsector? Zo ja, welke?	7
38	Kunt u garanderen dat de kwartiermakers op geen enkele wijze persoonlijk of zakelijk profijt zullen hebben van de door hun op te zetten systematiek van private kwaliteitsborging en dualisering van de bouwplantoetsing? Kunt u dit toelichten?	7
39	Klopt het dat de kwartiermakers actief meewerken aan seminars waarin het nieuwe systeem dat zij ontwikkelen tegen betaling aan mensen uit de bouwwereld wordt toegelicht?	7
40	Kunt u toelichten waarom de kwartiermakers nu uitgaan van een 'as built' dossier, terwijl dit niet eerder in de kabinetsvoornemens voorkwam?	7
41	Kunt u de meest recente plannen van de kwartiermakers vergelijken met het ERB/STABU/RIGO/NEN voorstel, en opnieuw een uitspraak doen over de mate waarin de veronderstelde bureaucratie onderling verschilt?	7
42	Kunt u toelichten welke structurele besparingen op de totale toetsingskosten er te verwachten zijn indien er wordt overgegaan op private kwaliteitsborging?	7
43	Met welke aannames is gewerkt bij de totstandkoming van de maatschappelijk kosten- en batenanalyse (MKBA); met name aannames over de verkorting van de doorlooptijd en de daarmee samenhangende rentekosten?	7
44	Is geïnventariseerd welke formatie gemeenten overhouden als een groot deel van hun toezichthoudende taak vervalt (kwantitatief en kwalitatief)? Is onderzocht of er voldoende kritische massa overblijft om serieus toezicht te houden op de bestaande bouw? Wat wordt de handhavingsstrategie? Hoe hoog is de minimale pakkans bij grove overtredingen van de wet?	7
45	Hoe wordt in een duaal overgangstraject voorzien in voldoende capaciteit bij gemeenten, terwijl de vraag onzeker is? Hoe wordt voorkomen dat na afloop van het overgangstraject de gemeentelijke capaciteit en expertise vergaand zijn verdwenen, terwijl de conclusie kan zijn dat het systeem van private kwaliteitsborging nog onvoldoende functioneert?	7
46	Hoe verhouden zich de criteria voor private kwaliteitsborging tot de criteria uit de wet-VTH?	7
47	In hoeverre draagt private kwaliteitsborging bij aan het verminderen van	7

	kruissubsidiering? Hoe worden de kosten voor de private borging doorberekend aan opdrachtgevers?	
48	Moet het voldoen aan eisen van goed en deugdelijk werk niet geregeld zijn vóór en ten grondslag liggen aan de invoering van private kwaliteitsborging? Welke belemmeringen zijn er om dit direct te eisen van bouwers?	8
49	In de MKBA staat brandveiligheid als PM-post weergegeven, omdat dit niet te kwantificeren zou zijn; Hoe verhoudt zich dit tot de internationale vergelijking die de toenmalige minister van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties als bijlage bij zijn brief van 15 december 2011 naar de Tweede Kamer heeft gestuurd, waarin zowel een internationale vergelijking wordt gemaakt van de kosten van brandveiligheidsmaatregelen in gebouwen (3,0% van de totale bouwkosten) als de aantallen doden per miljoen inwoners?	8
50	Op welke wijze zijn faalkosten betrokken in de MKBA?	8
51	Kunt u aangeven wat consumenten hebben aan het keurmerk garantiewoningen, indien er sprake is van verbouw of renovatie van een bestaande woning?	8
52	Kan nauwkeuriger worden aangegeven hoe de 15% nieuwbouwwoningen dat niet valt onder een garantieregeling is samengesteld? Hoeveel procent valt in het duurdere segment (boven de NHG-grens)?	8
53	Hoe ziet de garantieregeling eruit voor verbouwingen? Als die garantieregeling er niet is: waarom zou dit snel in belang groeiende segment niet onder de garantieregeling moeten vallen?	8
54	Hoe wordt de aansprakelijkheid bij de handhaving geregeld? En, wie is aansprakelijk? Hoe is bijvoorbeeld de aansprakelijkheid geregeld in het geval een gemeente op verzoek van een private kwaliteitsborger besluit niet te handhaven en er vervolgens ongelukken gebeuren of schade ontstaat? Hoe wordt voorkomen dat hier een grijs gebied ontstaat doordat een gemeente zegt dat ze onvoldoende informatie had van de private kwaliteitsborger om te kunnen gaan handhaven?	9
55	Zou een verplichte verzekerde garantie voor utiliteitsbouw ontwikkeld op basis van design en construct niet logisch zijn? De ontwikkelaar heeft daar namelijk het ontwerp- en bouwproces volledig in eigen hand.	9
56	Hoe lang blijft een aannemer aansprakelijk voor verborgen gebreken? Is er daarvoor een algemeen aanvaarde norm? Kan bijvoorbeeld een probleem met vloeren of fundamenteën na 25 jaar nog tot aansprakelijkheid leiden? Hoe ligt de aansprakelijkheidsverdeling tussen gemeente, architect en aannemer?	9
57	'Een integraal opleverdossier voor gebouwen stimuleren': Waarom is dit voornemen zo vrijblijvend geformuleerd?	10
58	Kunt u aangeven op welke manier bureaus en omwonenden bij private bouwplantoetsing inspraak houden bij de vergunning en totstandkoming van bouwprojecten in hun directe nabijheid? Op welke wijze komen er voor hun garanties met oog op hun veiligheid?	11
59	Op basis van welke informatie/dossiers moet de gemeente gaan handhaven bij de bestaande bouw en bij nieuwbouw? Wie is bij nieuwbouw verantwoordelijk voor de overdracht van de dossiers? Welke informatie moeten deze dossiers bevatten?	11
60	Hoe wilt u de betrokkenheid van de veiligheidsregio's en RUD's bij de handhaving vormgeven?	11

## Lijst van vragen - Aanpak van knelpunten omgevingsrecht ten behoeve van de bouwpraktijk

Kamerstuknummer : 33118-10  
 Vragen aan : Regering  
 Commissie : Wonen en Rijksdienst

Nr	Vraag	Blz	
		van	tot
1	Welke 'key performance indicator' heeft u geformuleerd voor stroomlijning van de bouwregelgeving? Welke ranking in Doing Business 2015 en 2016 ambieert u op dit punt?	0	
2	Welke garanties worden in de nieuwe systematiek opgenomen om brandveiligheid te garanderen? Welke rol krijgt de brandweer hierin?	0	
3	Diverse (besturen van) veiligheidsregio's hebben bij de ministers van Infrastructuur en Milieu, van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van Veiligheid en Justitie en voor Wonen en Rijksdienst hun zorgen geuit over de negatieve effecten die de private kwaliteitsborging in de bouw (en de nieuwe Omgevingswet) heeft voor de verantwoordelijkheden van de bevoegde gezagen voor brandveiligheid. Op grond waarvan geeft u tot op heden geen gehoor aan het expliciete en breed gedragen verzoek van de veiligheidsregio's om de adviesrol van de veiligheidsregio/brandweer in het wetsvoorstel te borgen? Hoe denkt u dat de bevoegde gezagen hun bestuurlijke verantwoordelijkheid omtrent het voorkomen en beperken van brand op grond van de Wet veiligheidsregio's kan blijven nemen, zonder structurele betrokkenheid van de brandweer bij (ver)bouwplannen?	0	
4	Hoe kan een private partij toetsen of aan regelgeving is voldaan en verantwoording afleggen aan u over toetsing? Het parlement heeft daardoor geen enkele zeggenschap want zij kan bij de minister niet navragen hoe de regelgeving wordt gehandhaafd en wat de problemen zijn. Het tweedelijns toezicht evenmin. Hoe ziet u dit staatsrechtelijk?	0	
5	Hoe kan de procedure van bezwaar, beroep en hoger beroep functioneren als het bevoegd gezag niet langer een beschikking neemt om een gebouw in gebruik te mogen nemen?	0	
7	Hoe kan de gemeente/bevoegd gezag na ingebruikname handhaven op projecten en gebouwen waarvan de dossiers in private handen zijn?	0	
8	Welke waarborgen biedt het beschreven stelsel van private kwaliteitsborging tegen beïnvloeding door de opdrachtgever/bouwer, gelet op ervaringen in het buitenland die uitwijzen dat dergelijke agency-problemen groot kunnen zijn?	0	
9	Wat is de aansprakelijkheid van de private kwaliteitsborger voor fouten in de beoordeling en controle?	0	
10	Hoe kan de opdrachtgever/consument/eindgebruiker worden gevrijwaard van non-conformiteit en wordt daarvoor in een verzekeringsinstrument voorzien dat tegemoet komt aan de wensen van de Kamer en de consument?	0	
11	Kunt u toelichten hoe ACTAL tot nu toe is betrokken bij de plannen omtrent de private kwaliteitsborging?	0	
12	Zijn er financiële analyses gemaakt om gemeenten tijdens de experimentele periode financieel te compenseren voor verlies aan legesinkomsten voor alle projecten die door private partijen worden getoetst?	0	
13	Wie beslist tijdens de experimentele periode over het mogen toepassen van een bepaald instrument en welke garanties levert dit op dat het bouwwerk ten minste	0	

- zal voldoen aan het bouwbesluit 2012?
- 14 Kunt u bevestigen dat aan het eind van de bouwfase een overdrachtsdocument aan het bevoegd gezag moet worden overgelegd? 0
  - 15 Kunt u toelichten hoe de landen die hoger scoren dan Nederland en dus makkelijker vergunningen verlenen voor bedrijfsgebouwen in vergelijking met Nederland presteren op gebied van brandveiligheid en de bouwtechnische en ruimtelijke kwaliteit van hun bebouwde omgeving? Welke positie nemen deze landen verder in op de ranglijst van corrupte landen? Klopt het dat Letland op plek 8 staat - het land waar heel tragisch een aantal maanden geleden tientallen mensen de dood vonden omdat een pas gebouwde supermarkt instortte? 1
  - 16 Categorieën van ruimtelijke projecten als ombouw lege kantoren, megastallen, wegprojecten, huisvesting arbeidsmigranten, etc. doen vaak een beroep op de Crisis- en herstelwet. Waar moet bij deze categorieën ruimtelijke projecten de grens liggen waarboven er geen sprake meer kan zijn van experimenteren in het kader van de Crisis- en herstelwet? 2
  - 17 Op welke wijze ziet u bij de nieuwe Omgevingswet mogelijkheden om specifieke lokale omstandigheden of behoeftes bij de lokale planontwikkeling te betrekken? Dit om te voorkomen dat er planontwikkeling ontstaat die ofwel ongewenst is volgens de lokale democratie ofwel onnodig is gezien de – al dan niet lange termijn - demografische of economische perspectieven. 2
  - 18 Welke vastzittende woningbouwprojecten zijn concreet losgetrokken, wat was daar voor nodig en wat was de originele reden waarom die projecten vastzaten? 2
  - 19 Kunt u toelichten welke systematiek wordt overwogen om op detailniveau per project te bepalen welk onderzoek t.a.v. ruimtelijke aspecten noodzakelijk is? 2
  - 20 Betekent de opmerking dat gewerkt wordt aan vereenvoudiging van de natuurwetgeving dat u de voorstellen uit de initiatiefnota 'Mooi Nederland' van PvdA-fractie niet overneemt of in ieder geval kritisch benadert? 3
  - 21 Op welke wijze gaat u voor de genoemde onderzoeksverplichtingen bevorderen dat onderzoeken op het juiste detailniveau worden gedaan, zodat alleen de noodzakelijke onderzoeken uitgevoerd hoeven te worden? Kan hier over een jaar over gerapporteerd worden? 3
  - 22 Hoe verhoudt de risicoclassificatie volgens Eurocodes zich tot de complexiteit van gebouwen en hun gebruik? Heeft dit enige relatie met brandveiligheid, ventilatie, daglicht, energiebesparingen en grote aantallen gebruikers? 4
  - 23 Hoe verloopt de technische afstemming voor de omgevingsvergunning als naast het bouwbesluit 2012 ook andere technische bepalingen gelden, zoals bijvoorbeeld op grond de Wet milieubeheer, Wet gevaarlijke stoffen, etc.? De aanvraag moet gecoördineerd worden afgedaan. 4
  - 24 Kunt u toelichten welke waarborgen in de Omgevingswet worden overwogen om te garanderen dat bij organische planontwikkeling, het kenmerk hiervan is dat er niet vooraf op detailniveau aan planuitwerking wordt gedaan, er op den duur geen situaties gaan ontstaan die botsen met de wettelijke ruimtelijke eisen? 4
  - 25 Gaat u ook in overleg met de provincies om er voor te zorgen dat dubbel werk bij het opstellen en toetsen van bestemmingsplannen en dat onevenredig hoge compensatie-eisen voor ingrepen in het landschap worden voorkomen? 4
  - 26 Gaat u op korte termijn ook kijken naar de mogelijkheden om in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de inzet van de uitgebreide procedure te beperken ten faveure van de reguliere procedure? 4
  - 27 Wat stelt de verplichting voor, neergelegd in artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012, om een gereedmelding te doen bij het bevoegd gezag, als dat bevoegd gezag helemaal geen weet heeft op welke technische wijze er is gebouwd? 5
  - 28 Hoe wordt bij private kwaliteitsborging voorkomen dat gebouwen die niet aan het 5



- Bouwbesluit voldoen toch worden gebruikt?
- 29 Kunt u aangeven op welke oorspronkelijke levensduur de eisen voor een tijdelijk bouwwerk in het bouwbesluit ooit zijn gebaseerd? Zijn bij het optrekken van de termijn naar vijftien jaar ook de bouwkundige kwaliteitseisen voor tijdelijke bouwwerken navenant opgetrokken? Kunt u dit toelichten? 5
- 30 Overweegt u prestatie-eisen voor gebouwen expliciet op te nemen in het bouwbesluit, ter vervanging van de dwingende voorschriften voor oppervlaktematen, plafondhoogtes, trappen etc.? Dit om te voorkomen dat er, door teveel vrijheid, onveilige, niet duurzame of ongezonde bouwwerken gebouwd kunnen worden? Kunt u dit toelichten? 5
- 31 Wordt het project 'Nu Al Eenvoudig Beter' de inzet van het actieteam 'ontslakken van gebiedsontwikkeling'? En wordt het op te stellen actieprogramma ook gericht op versnelling en vereenvoudiging van procedures voor de reguliere, kleine bouwprojecten? 5
- 32 Kunt u de verkenning naar de wettelijke verankering van stedelijke herverkaveling inhoudelijk toelichten? 8
- 33 Hoe garandeert u de bouwtechnische kwaliteit van eenvoudige bouwwerken als deze niet meer aan het bouwbesluit getoetst hoeven te worden? 9